احادية تعددية الرؤية وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى طلبة الجامعة

م.م سنان حسين كاظم مهدي

المديرية العامة للتربية في محافظة ديالى/ ثانوية الزمر

Sinan.hussein.kadhim@gmail.com

الملخص:

يسعى البحث الحالي الى التعرف على احادية تعددية الرؤية وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى طلبة الجامعة. ومن اجل تحقيق اهداف البحث الحالي فقد اتبع الباحث المنهج الوصفي الارتباطي منهجا للدراسة الحالية، وبخصوص مجتمع البحث فقد تمثل بطلاب جامعة ديالى،اما عينة البحث فقد شملت(٢٧٧) طالب وطالبة من طلبة الجامعة ،ومن جمع البيانات تم تبني اداتا البحث الحالي والتحقق من خصائصها السايكومترية المناسبة من صدق وثبات ، وبعد تطبيق اداتا البحث توصلت الدراسة الى النتائج التالية :

١. هنالك درجة جيدة من تعددية الرؤية لدى طلاب الجامعة
٢. جاء نمط الشخصية(منفتح حسي مفكر حاسم) في المرتبة بين انماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة
٣. هنالك علاقة ذات دلالة احصائية بين بين احادية تعددية الرؤية وبين انماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة .

Unilateralism and multiplicity of vision and its relationship to personality types among university students

Sinan Hussein Kazem Mahdi

General Directorate of Education in Diyala Governorate/Al-Zumar Secondary School

Abstract:

The current research seeks to identify the unilateralism and multiplicity of vision and its relationship to personality types among university students. In order to achieve the objectives of the current research, the researcher followed the descriptive,

correlational approach as an approach to the current study. Regarding the research community, it was represented by students at the University of Diyala. The research sample included (277) male and female students from the university. From collecting data, the current research tools were adopted and their characteristics were verified. Appropriate psychometric validity and reliability, and after applying the research tools, the study reached the following results:

1.There is a good degree of pluralism of vision among university students

2.The personality type (extrovert, sensual, decisive thinker) ranked among the dominant personality types among university students.

3.There is a statistically significant relationship between unilateralism and pluralistic vision and the prevailing personality types among university students.

الفصل الاول التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

تهتم الدول النامية والمتقدمة على السواء بالاهتمام بثرواتها المادية والبشرية، ويكون الاهتمام بالثروة البشرية من خلال الاهتمام بالشباب من خلال دراسة سماتهم الشخصية والعقلية ومدى تأثير الظروف البيئية المحيطة في نوع التفكير السائد او السلوك الشخصية الظاهرة ،ولا شك ان طلبة الجامعة المتعلمين هم من فئات الشباب التي تلقى الرعاية والاهتمام من قبل المؤسسة كونها فئات لها القدرة على التأثير الايجابي في المجتمع .

حدثت في السنوات السابقة مجموعة من التغيرات الثقافية والسياسية والاجتماعية في المجتمع العراقي. وأدت هذه التغيرات إلى حدوث مجموعة من المشاكل والأزمات في وسط المجتمع. ويرى الباحث أن التفكير الأحادي أو النظرة الواحدة للأمور هو أحد العوامل التي ظهرت على الساحة في الوقت الحاضر في مقابل تعددية الرؤية التي تكون نادرة مقابل التفكير الاحادي .

تعد دراسة الشخصية بشكل عام وانماطها بشكل شخص على درجة من الصعوبة والتعقيد نظرا لتطور وتغير سلوك وسمات الفرد الشخصية وانماطه المتحكمة به بين فترة واخرى وموقف واخر، وقد وجد الباحث من الضرورة تسليط الضوء على نوع النمط الشخصي السائد لدى فئة مهمة من المجتمع وهم طلبة الجامعة. ونظرا لعد وجود دراسة محلية او عربية سابقة تناولت متغيري البحث الحالي لدى طلبة الجامعة فقد وجد الباحث من الضرورة تبني مشكلة البحث التي تتلخص من خلال الاجابة على السؤال التالي:

هي هنالك علاقة ذات دلالة احصائية بين احادية تعددية الرؤية وانماط الشخصية لدى طلبة الجامعة ؟

اهمية البحث

تتلخص اهمية البحث في الجوانب التالية:

١. اهمية متغيري البحث الحالي(احادية تعددية الرؤية)(انماط الشخصية) كونها لم تدرس معا في دراسة محلية او عربية سابقة على حد علم الباحث
٢. اثراء المكتبة المحلية بدراسة حديثة ترب الجانب العقلي بالشخصي من خلال توفير اطار نظري حديث حول متغيري البحث.
٣. اهمية طلبة الجامعة عينة البحث الحالي كونها مرحلة تقابل مرحلة الشباب وهي مرحلة تمهيدية للدخول في المجالي العملي والمهني .
٤. من الممكن الخروج بمجموعة من التوصيات الى الجهات المختصة في الجامعات العراقية من اجل تطوير الجانب العقلي والنفسي والشخصي لدى طلبة الجامعة .

اهداف البحث

يسعى البحث الحالي الى التعرف على

١. مستوى احادية تعددية الرية لدى طلاب الجامعة

٢. نوع النمط السائد من انماط الشخصية لدى طلبة الجامعة

٣. العلاقة ذات الدلالة الاحصائية بين احادية تعددية الرؤية وانماط الشخصية لدى طلبة الجامعة

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بالحدود التالية :

١. الحد المكاني: جامعة بغداد

٢. الحد الزماني: العام الدراسي ٢٠٢٣-٢٠٢٤

٣. الحد البشري: طلبة وطالبات جامعة بغداد .

مصطلحات البحث

اولا: احادية تعددية الرؤية

عرفها كل من :

-(منصور وحفني، ١٩٩٤):

"هي تلك الرؤية التي يقوم الفرد بتبنيها من اجل تقويم وتفسير كل ما يحيط به من احداث وافعال وسلوكيات ومواقف، بكل ما تحمله هذه الرؤية من مكون انفعالي جوهري، بالإضافة الى مكونة المعرفي والادائي"(منصور وحفني ،١٩٩٤: ٢٣).

-(عثمان،٢٠٠٧)

"قدرة الفرد على الوصول الى حالة التوافق بين معتقداته الداخلية وافكاره وبين سلوكياته الخارجية الظاهرة للاخرين، وسيكون الفرد احادي الرؤيا في حالة كونه لم يصل الى حالة الانسجام بينه وبين معتقداته الداخلية، اما اذا وصل الى هذه الحالة فهو متعدد الرؤيا وقد حددت ابعاده كالاتي:

١.احادية المدخلات : ويعبر هذا المجال عن مدى نظرته الخطية من حيث احادية المدخلات في مقابل نظرته المنظومية متعددة الرؤية.

٢. الاطلاقية: ويعبر الفرد في هذا المجال عن مدى نظرته الاطلاقية الاستيعابية من خلال نظرته حول امتلاكه الحقيقة المطلقة مقابل النسبية في امتلاك الحقيقة

٣.التمامية: ويعبر هذا المجال عن مدى نظرته الى نفسه وقدرته على تصحيح مسارة بشكل كبير ام عدم الرغبة في ذلك

٤.الاقصائية : وتظهر من خلال رغبة الفرد من عدمه في اقصاء الاخر" **(عثمان،٢٠٠٧: ١٢).**

-(ابو جراد،٢٠١٤)

((يمكن الاشارة الى ان الاحادي الرؤية هو ذلك الانغلاق الذهني في مقابل الانفتاح الذهني الذي يمثل تعددية الرؤية، ويتمثل جوهر التفريق بين الاثنين من خلال مدى النظرة الى الحقيقة كونها نسبية ام مطلقة)) (ابو جراد،٢٠١٤: ١٥).

التعريف النظري: تبنى الباحث تعريف (عثمان،٢٠٠٧) تعريفا نظريا للبحث الحالي

التعريف الاجرائي: تقاس إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب عند إجابته عن فقرات مقياس احادية تعددية الرؤية الذي اعد لهذا الغرض .

ثانيا: انماط الشخصية

عرفها كل من :

- (Yung, 1954) " عدد من الانظمة المنفصلة والمتفاعلة والتي يعتمد بعضها على البعض الآخر" (Yung, 1954:110).
- (عبد الصاحب،٢٠١١):" تجمع ملحوظ، او سمة ملحوظة من السمات، وهو نوع من التنظيم اكثر عمومية وشمولية، والسمة جزء من الانماط " (عبد الصاحب، ٢٠١١: ٢١) .

التعريف النظري: تبنى الباحث تعريف يونك تعريفا نظريا لانماط الشخصية

التعريف الاجرائي: الدرجة التي يتحصل عليها الفرد بناء على اجابته على مقياس انماط الشخصية المستخدم في الدراسة الحالية .

الفصل الثاني: اطار نظري ودراسات سابقة

اولا: اطار نظري

المحور الاول: احادية تعددية الرؤية

مفهوم احادية تعددية الرؤية

تشكل المعارف والمواقف الحياتية اليومية عملية التفكير لدى الإنسان أي إنها تشكل الطريقة التي يستخدمها الانسان في مواجهة المواقف والمثيرات التي كان قد استخدمها في مواقف سابقة مشابهة ثبتت صحتها وفاعليتها، ومن ثم أصبح يميل إلى تكرار استخدامها حتى أصبحت سلوكاً دائماً لديه وأسلوباً للتعلم والتفكير(الغرابية ٢٠١٣: ٣٢)، وبناءً على تلك المعارف والمواقف الحياتية اليومية يستطيع الإنسان أن يشكل ويحدد ويختار طبيعة واتجاه رؤيته وكيفية التعامل مع المؤثرات البيئية المحسوسة وغير المحسوسة من أفكار ومعتقدات وقيم واتجاهات وسلوكيات. لذلك فإن مفهوم أحادية الرؤية وفق هذه الدراسة يؤدي دوراً كبيراً في تحديد أنماط وقوالب فكرية تحدد للإنسان طبيعة نظام حياته وكيفية التفاعل مع مكونات بيئته المحيطة كافة (Neely&Mary،2015:43).

وتنبثق كلمة أحادية الرؤية من تعريب كلمة الدوجماتيةDogmatism ، وتعني الانغلاق الذهبي أو الجمود الفكري أو التطرف في التفكير؛ حيث أن الفرد أحادي الرؤية يرتكز على أن معتقداته صحيحة بشكل مطلق، وتصلح لكل زمان ومكان، ولا يوجد مجال للمجادلة فيا، فهو مسلم بدون وجود ما يدل على ذلك، ونظرته للقضايا العامة مبنية على معتقداته الجامدة، ويدين الاختلاف مع

المعتقدات الأخرى، ولديه الاستعداد لاستخدام العنف في مواجهة الاختلاف بالرأي (رزوقي وسهيل، ٢٠١٨: ٤٧)

فالفرد الذي يتسم برؤية منغلقة إزاء قضاياه ومشكلاته سواء على المستوى الشخصي أو على المستوى العام لا يستطيع استيعاب ما يدور حوله من تحولات بالغة الحدة في فلسفة الحياة، وكيفية مواجهة هذا السبل المتدفق من تعددية في القيم والاتجاهات والنماذج التنموية (منصور حفني ،١٩٩٤: ١٢)

فأحادية الرؤية تتجلى في عدم مقدرة الفرد على تحمل المواقف التي يتعرض لها، ويميل إلى اتخاذ حلول المقاطعة وعاجلة، فهو يتعلق بأفكار محددة لا يقبل نقاشها، بل ويعتبرها مسلمات وثوابت مطلقة وبذلك فإن الفرد يلغي إحدى وظائف الدماغ من خلال منع العقل من الفحص والتمحيص لتلك الأفكار، وتهميش الآراء الأخرى المخالفة له (خفاجي، ١٩٩٠:٣٢)

النظريات المفسرة لأحادية الرؤية تعددية الرؤية:

أولاً: نظرية التحليل النفسي:

يعتقد فرويد Freud أن أحادية الرؤية شكل من أشكال المثلية الجنسية المكبوتة فهي تنشأ في مرحلة الطفولة بشعور الطفل بالمثلية الجنسية، يقوم الطفل بكبتها في اللاشعور، وتبقى مختفية إلا أن تبدأ بالظهور في مراحل النمو التالية عندما يواجه الفرد أزمات الفعالية، إذ تنقلب إلى شكوك تأخذ صيغة الآلية الدفاعية كالإسقاط والتي يتم فيا عزو الرغبات والدوافع غير المقبولة إلى الآخرين

(Lofferdo ,1998)(Rokech،1954,p34)

ثانياً: النظرية المعرفية نظرية أنساق المعتقدات(Belief system theory)، وسميت بذلك لأنها تشتمل على ثلاثة مفاهيم أساسية على النحو التالي :

١- **النسق System** : يعني مجموعة من العلاقات المنتظمة والمستقرة بين أجزاء أو عناصر تعمل كي تؤدي وظيفة محددة. فالمعتقدات تنظم عادة في أنساق تتصل بموضوعات مثل الدين والسياسة (

عبد الله ,١٩٨٩: ٧٧) ويرى روكيش Rokeach أن النسق يشتمل على نسق المعتقدات. ونسق اللامعتقدات ويشمل تنظيم المعتقدات واللامعتقدات اللفظية وغير اللفظية الصريحة أو الضمنية أو التوقعات، ويمثله بمتصل Continuum النائي القطبين، يقع على طرفه الأول كل المعتقدات والتوقعات والافتراضات الشعورية واللاشعورية التي يقبلها الفرد في زمن ما على أنها حقيقة، بينما يقع على الطرف الآخر كل المعتقدات والتوقعات والافتراضات الشعورية واللاشعورية التي يرفضها الفرد في زمن ما على أنها خاطئة ولا يمكن افتراض مدى أو شدة رفض كل واحد من أنساق اللامعتقدات لانه يعتمد على مدى نشابه الانساق مع ما يعتقد به الفرد (Rokeach،1960:98)

٢- **المنسق النفسي والنسق المنطقي**

وقد ميز روكيش Rokeach بين هذين النسقين حيث بين ان النسق المنطقي يقوم على فكرة اتصال الجزء مع بقية الاجزاء تبعا لمعايير المنطق في النسق،بمعنى ان الجزاء ترتبط فيما بينها بشكل منطقي ،اما النسق النفسي فالاجزاء فيه ترتبط وفقا لمعايير ذاتية (الربيعي،٢٠٠٨: ٤٤).

٣- **المعتقد Belief** : وقد عرف روكيش Rokrach المعتقد بأنه كل توقع أو استعداد سابق للعقل Position to action (Predis)مشيراً إلى أن جانب المعتقدات الحقيقية للفرد يتم الاستدلال عليه من خلال ما يقوله الفرد أو يفعله، كما أن المعتقد يعني الفكرة التي يعتنقها الفرد، ويسلم بصحتها. فالمعتقدات هي التي تمكن الفرد من اتخاذ أساليب سلوكية معينة حيال موضوعات تلك المعتقدات ويمكن قياس المعتقدات ما دامت تغير عن حالة ظاهرة ومحددة من السلوك (الجنابي، ٢٠١٠:٥٩)

المحور الثاني : انماط الشخصية

نظرية (يونك) في انماط الشخصية

أسهم يونج بجهد كبير ساعد في فهم شخصية الإنسان، والنمو الشخصي، خصوصاً متوسط العمر، إذ أشار إلى عدم التأثر في هذه المرحلة كثيراً بالفكر العقلاني بل الاهتمام بالتعبير عن القوى اللاشعورية، ومحاولة دمجها في الحياة الشعورية، ولذلك فهو يؤكد أن مرحلة منتصف العمر تحتاج

إلى الابتعاد عن معظم القيم، وأنماط السلوك التي أثرت في الحياة قبل منتصف العمر، والتركيز على منطقة اللاشعور، وأفضل طريقة لعمل ذلك هو الانتباه إلى الرسائل والرموز التي تبعثها الأحلام وكذلك الاهتمام بالنشاطات كالكتابة، والرسم.

وسيتم توضيح تفضيلات أنماط الشخصية على النحو الآتي:

أولاً: نمط الشخصية (منفتح متحفظ)

الفرد صاحب التفضيل المنفتح Extraversion نرمز له بالمرز(E) ،حيث ان الفرد هنا يفضل الاهتمام بالعامل الخارجي المرتبط بالافراد ،حيث ان طاقته ونشاطة تتجه بشكل دائم الى البيئة الخارجية ،ولذلك تتسم شخصية الفرد بالتوافق مع البيئة الخارجية، ويفضل التواصل من خلال الحديث مع الآخرين، والعمل على تحقيق الأفكار التي يؤمن بها، كما أنه يفضل التعلم من خلال القيام بالأنشطة المختلفة التي تجلب له الفائدة، ومن السهل أن يبادر إلى العمل، وإنشاء علاقات مع الآخرين، إذ يتميز بأنه فرد اجتماعي، وليس منطوي على نفسه (Myers, ٢٠٠٣ :٦٦) Mccaulley, & Quenk Hammerأما صاحب التفضيل المتحفظ (Introversion) فيرمز له بالرمز (١)، ويفضل الفرد في هذا التفضيل التركيز على العالم الداخلي المرتبط بأفكاره، وخبراته، ويوجه طاقاته، وانتباهه نحو الداخل، كما أنه يحصل على طاقاته من التفكير والتمعن في ذكرياته، ومشاعره، وخبراته، وتجاربه ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية المتحفظ بأنه يركز، وينتبه على العالم الداخلي، ويفضل التواصل مع الآخرين بالكتابة، ويفضل التأمل بما حوله أكثر من السعي إلى العمل بشكل واقعي كما أنه يركز على مصلحته، ولا يأخذ بزمام الأمور إلا إذا كان الأمر مهم جداً.(Albrittion, & Pearman 2010:87)

ثانياً: نمط الشخصية (الحسي/ الحدسي)

يرمز لصاحب التفضيل الحسي (Sensing) برمز (S) ويفضل الفرد في هذا التفضيل الاستشعار بالواقع، وأخذ المعلومات بشكلها الحقيقي، والواقعي، فهو يفضل معرفة التفاصيل التي

تدور حوله؛ ليتفهم الواقع العملي الذي يعيشه ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية الحسية بأن لديه الرغبة الدائمة في معرفة الحقائق الملموسة، كما أنه واقعي ويركز دائماً على الشيء الحقيقي والفعلي، ويتذكر التفاصيل الدقيقة للشيء، وبناءً على ذلك فإنه يبني استنتاجات واقعية عملية، فهو يدرك الأفكار، والنظريات من خلال التطبيقات والتجارب العملية التي يقوم بها (Kise2007:76), أما صاحب التفضيل الحدسي(intuition) ، الذي يرمز له برمز(N) ، فيفضل الفرد في هذا التفضيل أخذ المعلومات من خلال رؤيته للأشياء من منظور الاحساس الشخصي بالموضوعات التي تحيط به ،فضلا عن التركيز على الارتباط بين مجموعة من الحقائق من اجل استنتاج شيء ما دون ان يهتم بالواقع فهو يريد الحصول على المعلومات ضمن إدراكه، ووعيه ،للإمكانيات والمواقف التي تدور حوله. ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية الحدسية بأنه يتوجه دائماً في تفكيره نحو الاحتمالات المستقبلية التي تحدث في حياته، ويتخيل، ويبدع بشكل لفظي وليس عملي، كما أنه يركز على أنماط ومعاني البيانات التي يتوصل لها، ويتذكر تفاصيل أمر عندما يتصل بنمط معين، ويضع الاستنتاجات بناءً على الحدس فقط (Cohen, Ormoy & Karen٢٠١٣ : ٤٤)

ثالثاً: نمط الشخصية (مفكر / وجداني)

يرمز لصاحب التفضيل المفكر (Thinking) بالرمز (T) ويفضل الفرد في هذا التفضيل استخدام التفكير في الوصول إلى حكم ما، وذلك بإلقاء نظرة على العواقب المنطقية لاختيار قرار ما، أو عمل معين، إذ يكون حكمه عقلاني، وذلك بعد دراسة إيجابيات وسلبيات الموضوع، ونقد وتحليل الأخطاء التي قد تواجه الفرد للتوصل إلى حل للمشكلة التي قد تواجهه، ويكون الهدف من ذلك إيجاد معيار يتم تطبيقه في جميع الحالات المشابهة. ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية المفكرة بأنه يقوم دائماً بعملية تحليل البيانات والمعلومات التي يتوصل إليها، كما يبحث عن الأسباب، والتأثيرات التي قد تؤثر في حكمه بشكل منطقي، ويسعى لحل المشكلات، والمصاعب التي تواجهه بشكل منطقي

وتحايلي، وذلك لإيجاد معيار موضوعي للحالات المشابهة (Bahreinian, Beheshti & Soltani, 2012: 33).

أما صاحب التفضيل الوجداني (Feeling) الذي يرمز له بالرمز (F) ، فيفضل الفرد في هذا التفضيل استخدام شعوره ووجدانه، وأحاسيسه للحكم على أمر ما، واتخاذ قرار معين، ويشعر بالنشاط والحيوية عندما يجد الدعم من الآخرين، والثناء منهم، وهدفه هو خلق الانسجام مع الآخرين، والتعامل مع كل فرد كفرد فريد من نوعه. ويتميز الفرد ذو نمط الشخصية الوجدانية بأنه متعاطف مع الآخرين، ويسعى دائماً إلى تحقيق الوئام والعلاقات الإيجابية مع الآخرين، كما يتميز بالرافة والحنان على الآخرين، والعدل لكونه يرغب دائماً أن يعامل من قبل الآخرين كفرد في المجتمع (٤٤ :٢٠٠٣ ,Myers, et al)

رابعاً: نمط الشخصية (حاسم تلقائي)

يرمز لنمط الشخصية الحاسمة (Judgment) بالرمز ،(J)، يفضل الفرد في هذا النمط أن يكون حاسماً في اتخاذ أي قرار يخص البيئة الخارجية التي يعيش فيها وذلك من اجل التخطيط لها وتنظيمها وفي الأغلب يكون الفرد منظم ويرغب في الحصول على الأشياء بشكل حاسم، ومنظم، ووفق خطة، وجدول زمني وذلك لضمان إنجاز الأمور التي يسعى لتحقيقها. ويتميز الفرد ذو الشخصية الحاسمة بأنه منظم، وصاحب قرار ، وقادر على تنظيم حياته بأكمل وجه، كما أنه منهجي في وضع الخطط قصيرة، وطويلة الأجل، ويرغب دائماً في الحصول على الأشياء بطريقة منظمة، ويتجنب الضغوط التي قد تصيبه في اللحظات الأخيرة من أي عمل يقوم به(٣٣ :٢٠٠١ ،Berens)

أما في نمط الشخصية التلقائي (Perception) الذي يرمز له بالرمز (P) ، يفضل الفرد العيش بطريقة عفوية، ومرنة، ويسعى دائماً إلى فهم الحياة بطريقة بسيطة وسهلة، كما يضع الخطط، ولكن بصورة منفصلة عن القرارات التي قد يتخذها، ويفضل دائماً أن تبقى خياراته وقراراته واضحة، كما أنه يتميز بقدرته على التكيف مع متطلبات العصر الحالي. ويتميز الفرد ذو الشخصية التلقائية بأنه

عفوي، ومرن، وواضح للجميع، وسريع التكيف مع الآخرين، كما أنه يتقبل تغيير رأيه، والعمل الذي يقوم به، ويستطيع التأقلم مع الضغوط التي قد تواجهه في اللحظات الأخيرة من أي عمل يقوم به. ويمكن توضيح الأنماط الشخصية وفقاً لنظرية يونج من خلال الجدول الآتي:

جدول(١) انماط الشخصية وفقا لنظرية يونج

INTJ متحفظ/ حسي/ مفكر/ حاسم	INFJ متحفظ/ حدسي/ وجداني/ حاسم	ISFJ متحفظ/ حسي/ وجداني/ حاسم	ISTJ متحفظ/ حسي/ مفكر/ حاسم
INTP متحفظ/ حدسي/ مفكر/ تلقائي	INEP متحفظ/ حدسي وجداني/ تلقائي	ISFP /متحفظ/ حسي وجداني/ تلقائي	ISTP متحفظ/ حسي مفكر/ تلقائي
ENTP منفتح/ حدسي مفكر/ تلقائي	ENFP منفتح/ حدسي/ وجداني/ حاسم	ESFP منفتح/ حسي وجداني/ تلقائي	ESTP منفتح / حسي مفكر / تلقائي
ENTJ منفتح/ حدسي/ مفكر/ حاسم	ENFJ منفتح/ حدسي/ وجداني/ حاسم	ESFJ منفتح/ حسي وجداني / حاسم	ESTJ منفتح / حسي مفكر / حاسم

المصدر: (Passmore, Holloway & Rawle-Cope، ٢٠١٠)

ثانيا: الدراسات السابقة

اولا: الدراسات المتعلقة باحادية تعددية الرؤية

دراسة (جخدام، ٢٠١٩): الفكر بين أحادية الرؤية و تعددها

"اهتم علم النفس بالعديد من القضايا فبحث فيها و قدم حلولا و علاجات لها مما ساهم في تفوق الفرد و تكيفه مع المواقف المختلفة كما اهتم أيضا بقضايا الفكر الإنساني و ما ارتبط بهذه القضايا من نتائج في التعامل و الأخذ و العطاء في كل مجال من مجالات الحياة و لأن الإنسان لا يحي بمفرده لابد له من المسايرة و التعايش مع الأخرين إذ أن الأفراد و الجماعات الأكثر مرونة في تفكيرهم هم أكثر نجاحا من الأفراد الذين تتصف تعاملاتهم برفض الأخرين و إقصائهم إذ أن مشكلة هؤلاء الاشخاص لا تكمن في انغلاقهم على أفكارهم فقط بل تنبع من نظرتهم للحقيقة فالحقيقة لديهم مطلقة ثابتة مما يجعلهم يتمسكون بآرائهم و لامجال فيه للتعديل أو التصحيح لذا يهدف هذا المقال

إلى محاولة التعرف على كل من احادية الرؤية و تعددية الرؤية وذلك بالتعريف بهما و علاقتهما ببعض المفاهيم و كذا أهم المسلمات التي تنطلق منها كل من الاحادية و التعدية في الرؤية".

دراسة (عباس،٢٠٢١): أحادية – تعددية الرؤية وعلاقتها بالتمرد النفسي وسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة

"يسعى البحث الحالي الى التعرف على احادية تعددية الرؤية وعلاقتها بالتمرد النفسي وسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة .ولتحقيق هذا الهدف فقد اتبعت الباحثة جميع اجراءات المنهج الوصفي الارتباطي كونه اقرب المناهج الى اهداف البحث الحالي .وقد حددت الباحثة مجتمع بحثها بطلبة جامعة بغداد للعام الدراسي ٢٠١٩-٢٠٢٠.أما عينة البحث فقط تم اختيارها بالطريقة الطبقية العشوائية بحجم عينة بلغ (٥٠٠) طالب وطالبة .ومن اجل جمع البيانات والمعلومات من عينة البحث فقد تبنت الباحثة مقياس احادية تعددية البعد(عثمان،٢٠٠٧) ،كما قامت الباحثة ببناء مقياس التمرد النفسي وبتني مقياس سمات الشخصية لايزنك. وقبل تطبيق ادوات البحث على العينة من اجل تحقيق اهداف البحث، حرصت الباحثة على استخراج مجموعة من الخصائص السايكومترية لأدوات البحث من صدق وثبات بالإضافة الى القوة التمييزية وارتباط الفقرة بالدرجة الكلية او بدرجة المجال، وبعد هذا الاطمئنان الى جودة المقاييس الثلاثة طبقت الباحثة ادواته على العينة من اجل تحقيق اهداف البحث ،وقد توصلت الباحثة الى النتائج الآتية : ١.يتمتع طلبة الجامعة بدرجة عالية من احادية الرؤية .٢. هنالك فروق ذات دلالة احصائية على وفق متغير الجنس في احادية البعد ولصالح الطلبة الذكور.

ثانيا: الدراسات المتعلقة بانماط الشخصية

دراسة (حميد،الكبيسي، ٢٠٢١): انماط الشخصية وفق نظام الانيكرام وعلاقتها بالتجول العقلي لدى طلبة الجامعة

يسعى البحث الحالي الى معرفة انماط الشخصية السائدة وفق نظام الانيكرام لدى عينة من طلبة الجامعة فضلا عن التجول العقلي السائد لديهم وطبيعة العلاقة بين متغيري البحث ،وقد اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي من خلال عينة من طلبة الجامعة بلغت(٥٠٠) طالب وطالبة من جامعة الانبار،وقد حرص الباحث على التحقق من الخصائص السايكومترية لاداتا البحث من صدق وثبات وبعد تطبيق اداتا البحث توصلت الدراسة الى ان عينة البحث بشكل عام لديهم الانماط التسعة السائدة وهنالك علاقة بين هذه الانماط والتجوال العقلي.

دراسة (يعقوب،الموسوي، ٢٠٢٣): أنماط الشخصية التسع لدى طالبات جامعة الكوفة

"هدفت الدراسة للتعرف على انماط الشخصية التسع لدى طالبات الجامعة، وتعرف الفروق ذات الدلالة الاحصائية في انماط الشخصية بأنماطها التسع لدى طالبات الجامعة حسب متغيري (التخصص والمرحلة) والتفاعل بينهما. تكونت العينة من (٤٠٠) طالبة من طالبات جامعة الكوفة (العراق) موزعة على أربعة عشر كلية بواقع سبعة في التخصص العلمي وسبعة في التخصص الإنساني، وللمرحلتين الدراسيتين (الثانية والرابعة) للدراسة الصباحية، جرى اختيارهن بالطريقة الطبقية العشوائية، ولتحقيق أهداف البحث، كيفت الباحثة مقياس (الجباري،٢٠١٣) وفق نظرية بارون وويجل المكون من (٩) أنماط بواقع (٨٦) فقرة، وخمسة بدائل للإجابة ، وتوفرت في المقياس الخصائص السيكومترية، وكانت اهم النتائج: – أن عينة البحث (طالبات الجامعة) تمتع بأنماط الشخصية التسع، كذلك ان نمط الشخصية المنشد للكمال هو النمط الأكثر سيادة في انماط الشخصية لدى طالبات الجامعة، اذ احتلت المرتبة الأولى، وجاءت بالمرتبة الثانية في السيادة نمط الشخصية المساعد ، وجاءت بالمرتبة الثالثة نمط الشخصية المتزعم ، وتضمنت المرتبة الرابعة نمط الشخصية المنجز وايضا جاءت المرتبة الخامسة نمط الشخصية المغامر وتضمنت المرتبة السادسة نمط الشخصية المراقب ، وجاءت في المرتبة السابعة نمط الشخصية صانع السلام ، وكانت في المرتبة الثامنة نمط الشخصية الرومانسي ، واخير كانت المرتبة التاسعة لنمط الشخصية المخلص.–

لا توجد فروق ذات دلاله احصائية عند مستوى دلالة ٠.٠٥في الانماط الشخصية التسع على وفق متغير التخصصات العلمية والانسانية.- لا توجد فروق ذات دلاله احصائية عند مستوى دلالة ٠.٠٥في أنماط الشخصية التسع على وفق متغير المرحلة الدراسية (الثانية والرابعة)".

الفصل الثالث

منهجية البحث اجراءاته

مقدمة :

أولاً: منهجية البحث

وظفت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي منهجا لاجراءات واهداف البحث الحالي .

ثانياً: مجتمع البحث

يتكون مجتمع البحث الحالي من جميع طلبة وطالبات جامعة (ديالى) للعام الدراسي ٢٠٢٣-٢٠٢٤.

ثالثاً: عينة البحث

تم اختيار عينة عشوائية طبقية من طلبة جامعة ديالى مكونة من (٢٧٧) طالب وطالبة نصفهم من الذكور والنصف الاخر من الاناث .

رابعا: اداتا البحث

أولاً: مقياس احادية –تعددية الرؤية

تبنى الباحث مقياس (عثمان،٢٠٠٧) مقياسا لقياس احادية تعددية الرؤية لدى طلبة الجامعة ،ويتكون المقياس من (٣٨) فقرة لها بدائل خماسية (دائما، غالبا، احيانا، نادرا، ابدا)

الخصائص السايكومترية للمقياس

اولا: الصدق

١.الصدق الظاهري

تحقق الباحث من الصدق المنطقي لفقرات المقياس عن طريق عرضها على مجموعة من المتخصصين بلغت(٥)،وقد اعتمد الباحث على معيار الحد الادنى لنسبة الاتفاق لقبول الفقرة وهي (٨٠%) وبناء على ذلك عدت الفقرات صالحة للدراسة الحالية .

٢.القوة التمييزية للفقرات:

تحقق الباحث من القوة التمييزية للفقرات من خلال استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين كونها تمثل القوة التمييزية للفقرة

٢. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

تحقق الباحث من ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية باستخدام معامل ارتباط بيرسون ولجميع الفقرات والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول(١)

القوة التمييزية لفقرات المقياس ومعاملات صدقها

رقم الفقرة في المقياس	القوة التمييزية للفقرة	معامل صدق الفقرة	رقم الفقرة في المقياس	القوة التمييزية للفقرة	معامل صدق الفقرة
١	٥.٤٣	٠.٤٥٧	٢٠	٤.٣٢	٠.٣٤٧
٢	٣.٤٥	٠.٣٤٨	٢١	٧.٣٤٧	٠.٤٣٤
٣	٥.٢٢	٠.٦٣٥	٢٢	٩.٣٢	٠.٣٧٩
٤	٤.١٧	٠.٥٤٣	٢٣	٦.٢٣	٠.٤٣٤
٥	٣.٥٨	٠.٤٣٧	٢٤	٣.٢٦	٠.٥٤٧
٦	٤.٢٨	٠.٥٥٤	٢٥	٤.٥٦	٠.٤٤٣
٧	٦.٢٩	٠.٣٢٦	٢٦	٤.١٢	٠.٥١٨
٨	١١.٤٨	٠.٤١٢	٢٧	٣.٥٧	٠.٤٩٨
٩	٩.٣٢	٠.٤٩٠	٢٨	٤.١٢	٠.٧٣٢
١٠	٣.٥٦	٠.٣٤٦	٢٩	٥.٢٨	٠.٣١٢
١١	٥.٤٣	٠.٣٧٩	٣٠	٩.٣٤	٠.٣٢٢
١٢	٤.١٨	٠.٣٢١	٣١	٥.٣٤	٠.٤٣٧
١٣	٥.٢٨	٠.٥٤٧	٣٢	٧.٣٦	٠.٢٥٨
١٤	٤.٢٨	٠.٤٣٦	٣٣	٥.٢٣	٠.٣١٠
١٥	٦.٢٨	٠.٥٤٣	٣٤	٦.٣٢	٠.٥٤٨
١٦	٣.٨٨	٠.٣٣٥	٣٥	٤.٢٤	٠.٥٤٧

١٧	٥.٢٧	٠.٥٧٨	٣٦	٧.٣٤	٠.٦٤٤
١٨	٨.٣٦	٠.٤٣٢	٣٧	٢.٤٥	٠.٤٥٩
١٩	٨.٢٣	٠.٤٢١	٣٨	٤.٢١	٠.٥٤٣

ثبات المقياس

قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (٥٠) طالبا وطالبة ، وتم حساب الثبات بأكثر من طريقة ، على النحو التالي:

١- طريقة الاختبار وإعادة الاختبار

تم تطبيق المقياس لاول مرة على عينة من الثبات بلغت(٥٠) طالبا وطالبة وبعد مرور اكثر من اسبوعين على التطبيق الاول تم اعادة تطبيق المقياس مرة اخرى على نفس العينة وتحت ظروف مشابه واستعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون لحساب قيمة الثبات وقد وجد ان قيمة الثبات(٠.٨٣).

٢- ألفا كرونباخ (١٩٥١):

استعمل الباحث معادلة الفا كرونباخ على عينة الثبات البالغة(٥٠) فرد ولجميع الفقرات وقد وجد ان قيمة الثبات قد بلغت(٠.٨٢).

ثانيا: مقياس انماط الشخصية

تبنى الباحث مقياس (الصوالحة، ٢٠١٥) مقياسا لقياس انماط الشخصية لدى طلبة الجامعة ،ويتكون المقياس من (٥٧) فقرة لها بدائل خماسية (دائما، غالبا، احيانا، نادرا، ابدا) موزعة على المجالات التالية:

اولا: المنفتح او المتحفظ :١١

ثانيا:الحسي او الحدسي:١٢

ثالثا:المفكر او الوجداني:٢٢

رابعا:الحاسم او التلقائي: ١٢

الخصائص السايكومترية للمقياس

اولا: الصدق

١.الصدق الظاهري

تحقق الباحث من الصدق المنطقي لفقرات المقياس عن طريق عرضها على مجموعة من المتخصصين بلغت(٥)،وقد اعتمد الباحث على معيار الحد الادنى لنسبة الاتفاق لقبول الفقرة وهي (٨٠%) وبناء على ذلك عدت الفقرات صالحة للدراسة الحالية .

٢.القوة التمييزية للفقرات:

تحقق الباحث من القوة التمييزية للفقرات من خلال استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين كونها تمثل القوة التمييزية للفقرة

٢. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

تحقق الباحث من ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية باستخدام معامل ارتباط بيرسون ولجميع الفقرات والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول(٢)

القوة التمييزية لفقرات المقياس ومعاملات صدقها

رقم الفقرة في المقياس	القوة التمييزية للفقرة	معامل صدق الفقرة	رقم الفقرة في المقياس	القوة التمييزية للفقرة	معامل صدق الفقرة
١	٣.٢٣	٠.٥٤٥	٣٠	٨.٤٣	٠.٤٣٢
٢	٤.٢٣	٠.٤٤٣	٣١	٦.٣٢	٠.٤٤٣
٣	٤.١٧	٠.٣٤٧	٣٢	٥.٢١	٠.٦٥٤
٤	٥.٢٨	٠.٤٣٥	٣٣	٤.٣٢	٠.٣٤٦
٥	٣.٤٦	٠.٥٣٢	٣٤	٦.٣٨	٠.٥٤٥
٦	٣.٤٤	٠.٤٣٢	٣٥	٥.٤٣	٠.٤٣٦
٧	٥.٤٢	٠.٣٤٦	٣٦	٥.٣٤	٠.٥٤٦
٨	٣.٢٨	٠.٣٢٥	٣٧	٨.٤٦	٠.٤٣٤
٩	٣.١٩	٠.٤٣٦	٣٨	٦.٤٣	٠.٥٤٧
١٠	٥.٤٤	٠.٤٣٥	٣٩	٥.٣٦	٠.٥٤٦

١١	٣.٤٥	٠.٢٣٤	٤٠	٦.٤٧	٠.٤٣٧
١٢	٤.٥٨	٠.٤٥٧	٤١	٧.٤٥	٠.٦٣٤
١٣	٩.٤٣	٠.٥٤٣	٤٢	٦.٤٥	٠.٥٤٦
١٤	٦.١٩	٠.٤٣٦	٤٣	٥.٣٤	٠.٤٣٥
١٥	٧.٤٥	٠.٤٥	٤٤	٦.٢٣	٠.٥٤٧
١٦	٥.٢٤	٠.٣٢٣	٤٥	٥.٤٦	٠.٤٢٨
١٧	٧.٣٦	٠.٣٤٢	٤٦	٥.٤٣	٠.٥٤٤
١٨	٨.٤٣	٠.٤٤٣	٤٧	٤.٣٢	٠.٤١٢
١٩	٣.٤٦	٠.٣٢٣	٤٨	٣.٥٨	٠.٥٧٨
٢٠	٩.٨٧	٠.٥٤٣	٤٩	٤.١٢	٠.٥٧٨
٢١	٥.٣٥	٠.٤٣٤	٥٠	٣.٦٩	٠.٤١٢
٢٢	٧.٣٦	٠.٣٤٦	٥١	٥.٤٣	٠.٥٣٥
٢٣	٩.٤٧	٠.٣٤٧	٥٢	٥.٣٢	٠.٥٤٤
٢٤	٥.٦٥	٠.٥٤٣	٥٣	٤.٢٧	٠.٥١٢
٢٥	٤.٥٣	٠.٣٢٥	٥٤	٩.٦٥	٠.٤٣٥
٢٦	٥.٤٨	٠.٤٣٤	٥٥	٧.٥٦	٠.٤٢٩
٢٧	٧.٣٤	٠.٤٣٤	٥٦	٧.٤٥	٠.٦٤٣
٢٨	٨.٤٣	٠.٥٢٧	٥٧	٦.٤٣	٠.٤٣٤
٢٩	٨.٥٤	٠.٤٣٧	-----	-----	------

ثبات المقياس

قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (٥٠) طالبا وطالبة ، وتم حساب الثبات بأكثر من طريقة ، على النحو التالي:

١- طريقة الاختبار وإعادة الاختبار

تم تطبيق المقياس لاول مرة على عينة من الثبات بلغت(٥٠) طالبا وطالبة وبعد مرور اكثر من اسبوعين على التطبيق الاول تم اعادة تطبيق المقياس مرة اخرى على نفس العينة وتحت ظروف مشابه واستعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون لحساب قيمة الثبات وقد وجد ان قيمة الثبات(٠.٨٢).

٢- ألفا كرونباخ (١٩٥١):

استعمل الباحث معادلة الفا كرونباخ على عينة الثبات البالغة(٥٠) فرد ولجميع الفقرات وقد وجد ان قيمة الثبات قد بلغت(٠.٨١).

الوسائل الاحصائية

استعمل الباحث الوسائل الاحصائية الوصفية المعلمية في التحليل الاحصائي لنتائج البحث الحالي .

الفصل الرابع: نتائج البحث والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

اولا: نتائج البحث

الهدف الاول : التعرف على درجة احادية تعددية الرؤية لدى طلبة الجامعة

الجدول (٣)

الاختبار التائي لعينة واحدة للتعرف على الفرق بين متوسط العينة والمجتمع لمقياس احادية تعددية الرؤية

عدد افراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة (٠,٠٥)
٥٠٠	١٨٢.٢١	١١.٢٣	١٠٦	٢٢.٣٢	١.٩٦	دالة

يلاحظ من خلال الجدول السابق ان طلبة الجامعة يمتلكون درجة عالية من تعددية الرؤية وبالتالي فقد اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة. ويفسر الباحث النتيجة السابقة الى كون الجامعات في العراق تسعى الى التطوير العقلي والشخصي مما ساهم في رفع درجة تعددية الرؤية .

الهدف الثاني: نمط الشخصية السائد لدى طلاب الجامعة

وقد تم حساب التكرارات المشاهدة (Observed Frequencies) والنسب المئوية والتكرار المتوقع Expected Frequencies) والباقي لهما (Residual)، والباقي المعياري Standardized Residual) لكل نمط من أنماط الشخصية لدى طلاب الجامعة، متبوعة باستخدام اختبار (Chi-Square) لحسن مطابقة (Goodness of fit التكرارات المشاهدة لأنماط الشخصية، وتكراراتها المتوقعة كما هو مبين في الجدول (٤).

الجدول (٤)

نتائج اختبار (Chi-Square) لحسن مطابقة (Goodness of fit) التكرارات المشاهدة لأنماط الشخصية وتكراراتها المتوقعة

الرقم	انماط الشخصية	التكرار الملاحظ	النسبة المئوية	التكرار المتوقع	الباقي	الباقي المعياري	كا٢ المحسوبة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
.١	ESNT	١١٣	٤٠.٨٠	١٩.٨٠	٩٣.٢٠	٠.٢٤	٤٣٨.٧٠	١	٠.٠٠٠
.٢	INTJ	٤١	١٤.٨٠	١٩.٨٠	٢١.٢٠	٠.٠٥	٢٢.٧٠	١	٠.٠٠٠
.٣	ISFJ	٢٧	٩.٧٠	١٩.٨٠	٧.٢٠	٠.٠٢	٢.٦٢	١	٠.٢٥
.٤	ESTP	٢٥	٩.٠٠	١٩.٨٠	٥.٢٠	٠.٠١	١.٣٧	١	٠.٥٤
.٥	ENTJ	١٩	٦.٨٩	١٩.٨٠	-٠.٨٠	٠.٠٠	٠.٠٣	١	٠.٨٨
.٦	ISTJ	٩	٣.٢٠	١٩.٨٠	-١٠.٨٠	-٠.٠٣	٥.٨٩	١	٠.٠٠٠
.٧	INFJ	٨	٢.٩٠	١٩.٨٠	-١١.٨٠	-٠.٠٣	٧.٠٣	١	٠.٠٠٠
.٨	ENFP	٨	٢.٩٠	١٩.٨٠	-١١.٨٠	-٠.٠٣	٧.٠٣	١	٠.٠٠٠
.٩	ESFP	٧	٢.٥٠	١٩.٨٠	-١٢.٨٠	-٠.٠٣	٨.٢٧	١	٠.٠٠٠
.١٠	INEP	٦	٢.٢٠	١٩.٨٠	-١٣.٨٠	-٠.٠٤	٩.٦٢	١	٠.٠٠٠
.١١	ISFP	٦	٢.٢٠	١٩.٨٠	-١٣.٨٠	-٠.٠٤	٩.٦٢	١	٠.٠٠٠
.١٢	ENTP	٦	٢.٢٠	١٩.٨٠	-١٣.٨٠	-٠.٠٤	٩.٦٢	١	٠.٠٠٠
.١٣	INTP	١	٠.٤٠	١٩.٨٠	-١٨.٨٠	-٠.٠٥	١٧.٨٥	١	٠.٠٠٠
.١٤	ENTP	١	٠.٤٠	١٩.٨٠	-١٨.٨٠	-٠.٠٥	١٧.٨٥	١	٠.٠٠٠
	الكلي	٢٧٧	١٠٠.٠	٢٧٧	٠.٠٠		٥٥٨.٢٠	١٣	٠.٠٠٠

يتضح من الجدول (٤) وجود علاقة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالية (٠.٠٥) بين التكرارات المشاهدة، وبين التكرارات المتوقعة لأنماط الشخصية لدى طلاب الجامعة، وفقا لأختبار (Chi-Square) لحسن مطابقة التكرارات المشاهدة لأنماط الشخصية للتكرارات المتوقعة لها، مما قاد إلى حساب الباقي المعياري التحديد أنماط الشخصية الأكثر انتشارا بين أفراد عينة الدراسة؛ بمعنى أن التكرارات المشاهدة أكثر من التكرارات المتوقعة لها، وبفارق جوهري بدلالة الباقي المعياري لها، وبهذا جاءت أنماط الشخصية الأكثر انتشارا وفقا للترتيب الأتي: نمط الشخصية منفتح حسي مفكر حاسم (ESTJ) جاء في المرتبة الأولى، وبنسبة مئوية (٤٠.٨٠%) من جل أفراد عينة الدراسة،

وجاء نمط الشخصية متحفظ حسي وجداني حاسم (INTIJ) في المرتبة الثانية، وبنسبة مئوية (١٤.٨٠%)

الهدف الثالث:العلاقة ذات الدلالة الاحصائية بين احادية تعددية الرؤية وانماط الشخصية لدى طلبة الجامعة

من اجل حساب طبيعة العلاقة بين احادية تعددية الرؤية وانماط الشخصية لدى طلبة الجامعة ،فقد استعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون بين اجابات عينة البحث على متغيري البحث،وقد وجد ان قيمة العلاقة (٠.٧٥)،وهو مؤشر على وجود علاقة ذات دلالة احصائية موجبة بين متغيري البحث

ثانيا: الاستنتاجات

٤. هنالك درجة جيدة من تعددية الرؤية لدى طلاب الجامعة
٥. جاء نمط الشخصية(منفتح حسي مفكر حاسم) في المرتبة بين انماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة .
٦. هنالك علاقة ذات دلالة احصائية بين بين احادية تعددية الرؤية وبين انماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة .

ثالثا: التوصيات

١. ضرورة اهتمام وزارة التعليم العالي والجامعات الممثلة لها بالجانب العقلي من خلال بناء المناهج وطرق التدريس التي تنمي بعض القدرات العقلية
٢. السعي الى اقامة الندوات والمؤتمرات العلمية التي تلقي الضوء على بعض السمات وانماط الشخصية الاساسية نظرا لدورها في بناء شخصية الطالب الجامعي .
٣. تفعيل وحدات الارشاد في الكليات والاقسام واعطائها المساحة والحرية الكافية .

٤. توجيه الباحثين الى الاهتمام المتزايد بالمتغيرات العقلية والشخصية المهمة والغير مدروسة في البيئة المحلية

ثالثا: المقترحات

١. احادية تعددية الرؤية وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى طلاب الجامعة

٢. انماط الشخصية السائدة وعلاقتها بحل المشكلات لدى طلاب الجامعة .

المصادر

اولا: العربية

١. ابو الجراد،علي عبد الباسط(٢٠١٤): احادية تعددية الرؤية لدى طلبة جامعة الازهر وعلاقتها بالتطرف،جامعة الازهر ،كلية التربية ،قسم علم النفس .

٢. جخدم، فتيحة(٢٠١٩) الفكر بين أحادية الرؤية و تعددها، مجلة العلوم الاجتماعية،مج. ٧، ع. ٣٢ .

٣. الجنابي ندى صباح عباس (٢٠١٠). التمركز الاثيني وعلاقته بالجمود الفكري لدى طلبة الجامعة أطروحة دكتوراة غير منشورة جامع بعداد كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية – قسم العلوم التربوية والنفسية بغداد: مكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية كربلاء

٤. حميد،ثائر عواد،الكبيسي،عبد الكريم عبيد جمعة(٢٠٢١): انماط الشخصية وفق نظام الانيكرام وعلاقتها بالتجول العقلي لدى طلبة الجامعة، العلوم النفسية، المجلد ٣٢، العدد A٠٣.

٥. خفاجي، فاطمة أحمد (١٩٩٠) الصحة النفسية المرونة والتصلب للعاملات وغير العاملات جامعة أم القرى الاسكندرية دار المعرفة الجامعية

٦. الداهري، صالح والعبيدي، ناظم (١٩٩٩). الشخصية والصحة النفسية عمان: دار الكندي للنشر والتوزيع

٧. الربيعي، مثال صبحي ميدي (٢٠٠٨) الجمود الفكري لدى شرائح تدريسية متباينة مع المجتمع أطروحة دكتوراه غير منشورة العراق الجامعة المستنصرية كلية الآداب

٨. رضا، كاظم كريم وعذاب، نشعى كريم. (٢٠١١) برنامج الإرشاد النفسي ومفهومها وخطوات بناءها، دار الكتب والوثائق

٩. عباس، الهام فاضل(٢٠٢١): أحادية – تعددية الرؤية وعلاقتها بالتمرد النفسي وسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة، مجلة البحوث التربوية والنفسية، ، المجلد ١٨، العدد ٦٨.

١٠. عبد الله معتز سيد (١٩٨٩). الاتجاهات التعصبية الكويت: عالم المعرفة

١١. الغرابية، أحمد عوض (٢٠١٣) اساليب التعلم والتفكير المستندة إلى نظرية الدماغ الكلي لهيرمان في ضوء متغيري الجنس والمعدل الأكاديمي لدى طلاب الجامعة مجلة علم النفس ٣٩ (٢٢) ٦٠-٩٠

١٢. منصور، رشدي فام ،حفني، وقدري محمود (١٩٩٤) مقياس أحادية الرؤية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية

١٣. الموسوي، محمد (٢٠١٠). التنظيم الذاتي المعرفي وعلاقته باتخاذ القرار والتطورات المستقبلية نحو مهنة التعليم لدى طلبة معاهد إعداد المعلمين. أطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة بغداد العراق.

١٤. يعقوب،نبأ يوسف،الموسوي،عباس نوح سليمان(٢٠٢٣): أنماط الشخصية التسع لدى طالبات جامعة الكوفة، المجلة العراقية للبحوث الانسانية والاجتماعية والعلمية، المجلد ٣، العدد S٨ .

ثانيا: الاجنبية

١. Allport, G. (1961). Pattern and growth in personality. London: Holt, Rinehart and Winston.

.٢ Bahreinian, M. Beheshti, S., & Soltani, F. (2012). The relationship between personality type and leadership style of managers: a case study. Mustang Journal of Business & Ethics, 3, 94-111

.٣ Berens, L. (2001). Understanding Yourself and Others: An introduction to interaction styles. California: Telos.

.٤ Green, M. (2001). Aviation system safety and pilot risk perception: Implications for enhancing decision-making skills. Journal of Air Transportation World Wide, 6(1), 99-111

.٥ Hornamm, H. & Maschke, P. (1996). On the relation between personality and job performance of airline pilots. The International Journal of Aviation Psychology, 6(2), 171-178

.٦ Lofferdo, D. (1998). "The Relationship among ego states loves of control and Dogmatism". Transactional Analysis Journal 28 (2): 171-173, https://doi.cg/10.1177/036215379602000211

.٧ Neely, W., Lewis, S & Mary, D. (2015). "Open mind open heart an anthropological study of the therapeutics of meditation practice in the US, Journal of ault med psychiatry 39 (3): 487-504, humais //data/10.1007/s11013-011-4424-5

.٨ Rokeach, M. C. (1960). The open and closed min investigations into the Nature of belief systems and personality systems 447. New York: Basic books

.٩ Roleach, M, C (1954). Psychological Review, 61 (3): 194-204

.١٠ Tieger, P. & Tieger, B. (1997). Nurture by Nature. New York: Little brown and Company.

.١١ Yung, K. (1947). Personality and Problems of adjustment. New York: F.S. Crofts and Co